



Un Futuro Mejor empieza con una buena educación... pero incluso una educación mediocre también será imposible en Colorado, si Enmienda 60,61 o proposición 101 pasa. Aquí esta la razón por que

Ya insuficientemente financiado, Colorado es 42 en la nación en financiar educación de K-12^o, y 48 para financiar educación superior in 2008. Desde entonces, escuelas del K-12^o han soportado cortes en un promedio de \$400 por estudiantes, lo peor esta por venir, y colegios y universidades anticipan que un 50% de cortes en apoyo estatal y un aumento de matricula hasta el 9% del 2015-2016.

Horita, Colorado enfrenta tres iniciativas electorales que reducirían aun más el gasto en servicios públicos incluyendo educación

Proposición 101- Una provisión legal que cortaría fuentes de ingresos incluyendo registro de autos, cuotas para obtener su licencia, tasa de impuestos de propiedad e impuestos en facturas telefónicas. Haría lo siguiente:

- Reduce tasa de impuestos de renta a 3.5%, registro de autos a \$2 para nuevos autos y \$1 para autos usados- un corto de 98% desde los niveles del 2009
- Un corte de más de \$250 millones en apoyo local para escuelas y reduciría el fondo estatal general, el ingreso principal para apoyo a educación preescolar, K-12^o y educación superior.

Resumen: Cuando se implementa totalmente, nuestro estado y gobiernos locales perderían mas de \$2 billones por año en ingresos que apoyan servicios públicos claves como la educación.

Enmienda 60- Una enmienda constitucional que cortaría apoyo por la mitad para escuelas. Haría lo siguiente:

- Cortaría tasas de impuestos de propiedad para escuelas por la mitad para el año 2020-reduciendo los ingresos locales por \$1.2 billones- requiriendo que el estado reemplace la perdida de ingresos, pero sin proveer ninguna forma de remplazar estos ingresos.
- Invertir “de-brucing” elecciones locales en el 98% de distritos escolares de Colorado donde los votantes han escogido permitir que escuelas mantengan sus ingresos sobrepasando los limites constitucionales de “TABOR”.
- Permitiría que individuos inicien boletas iniciativas electorales que cortarían *mill levies*.
- Requeriría que colegios y universidades paguen impuestos de propiedad por primera vez.

Resumen: Derribaría la voluntad de votantes locales, destacando cortes profundos y cuotas mas altas para Preescolar, Kinder a la educación superior.

Enmienda 61- Una enmienda constitucional que impediría la deuda estatal o prestamos de ningún tipo y haría más difícil que distritos locales incurran deudas para reparar, mejorar o construir escuelas.

- Colorado es el único estado en la nación que prohíbe el use de deuda para financiar proyectos capitales, incluyendo escuelas, reparaciones de salud y seguridad, edificios de educación superior y carreteras.
- Terminaría con el programa de “Construyendo Escuelas Excelentes Hoy” que ha financiado 63 proyectos que abordan las necesidades críticas de salud y seguridad alrededor del estado.
- Impediría la construcción de proyectos como el Centro Medico de Anschutz, y la modernización del campus de Auraria-que genera más empleos y la actividad económica local.
- Terminaría el programa de préstamos de interés libre y a corto plazo del estado. Esto resultaría en un calendario de año escolar de Marzo a Noviembre en muchos distritos escolares.

Resumen: Enmienda 61 haría imposible a difícil que escuelas y colegios abordaran salud y seguridad a los estudiantes de Colorado, o competir con otros estados que atraen nuevas empresas y empleos a resultado de inversiones.

Impacto Total- Estas iniciativas crearían recortes mayores a la educación desde el preescolar a la educación superior e otros servicios públicos, acelerando la tendencia de salones con mas alumnos, recortes en las artes, deportes, música, y otros oportunidades educacionales y el aumento de matriculación.

Para mas información, visite www.greateducation.org o llame 303-772-5901 o por correo electronico a casey@greateducation.org

¹ Education Week. *Reported in Quality Counts 2010, Data adjusted for regional cost differences from “Revenues and Expenditures and Secondary Education,” National Center for Education Statistics, Fiscal Year 2007 Report. “Gross State and Local Support for Higher Education Operating Expenses Per Capita,” The Nation Center for Higher Education Management Systems Information Center, data from state Higher Education Executive Officers (SHEEO), 2008.*